

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

## Tekst 1 Pleidooi voor onzekerheid

---

1 B

2 D

3 B

4 B

5 B

6 **maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- De onzekerheid / Het nuanceren / Het aftasten van verschillende morele argumenten werd vervangen door duidelijkheid / rechtlijnigheid / onwankelbare principes 1
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden 1

7 **maximumscore 2**

De kern van een goed antwoord is:

- het verwijt van het mislukken van het integratiedebat / van het doodknuffelen van allochtonen 1
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 15 woorden 1

8 **maximumscore 1**

De kern van een goed antwoord is:

(het behalen van) de overwinning / het verslaan van de tegenstander / (het behalen van) het eigen gelijk

9 **maximumscore 3**

De kern van een goed antwoord is:

- Omdat men bang is voor de confrontatie tussen de uitersten in de politiek / voor polarisatie, gaat men het debat / de nuance / diepgang uit de weg / Angst voor polarisatie zit een oprechte ideeënstrijd in de weg 2
- een volledig goed antwoord, niet langer dan 20 woorden 1

Vraag	Antwoord	Scores
<b>10</b>	<b>maximumscore 2</b> De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• al te sterke wil tot overtuigen / al te grote stelligheid / gebrek aan realisme (over waar twijfel en onzekerheid in het debat zijn te verwachten)</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• gebrek aan vertrouwen in cultuur- en religiekritiek</li> </ul>	1
<b>11</b>	<b>maximumscore 1</b> De kern van een goed antwoord is: Een moreel Esperanto gaat de verdeeldheid tussen mensen tegen. of Een moreel Esperanto maakt het debat (met gematigden onder de religieuzen) mogelijk.	
<b>12</b>	<b>maximumscore 1</b> deel van een opsomming	
<b>13</b>	<b>maximumscore 1</b> uitwerking	
<b>14</b>	<b>maximumscore 1</b> aanbeveling	
<b>15</b>	<b>C</b>	
<b>16</b>	<b>C</b>	
<b>17</b>	<b>B</b>	
<b>18</b>	<b>maximumscore 3</b> De kern van een goed antwoord is:	
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Overeenkomst: beiden twijfelen/aarzelen / zijn onzeker / voldoen niet aan de standaardverwachting ten aanzien van de debater</li> </ul>	1
	<ul style="list-style-type: none"> <li>• Verschil: de zoekende spreker zoekt naar de nuance / aarzelt omdat hij heel precies wil formuleren / neemt de tijd voor de juiste woorden / probeert het debat naar een hoger plan te tillen; de hakkende spreker aarzelt/twijfelt vanwege een gebrek aan (dossier)kennis / vanwege faalangst</li> </ul>	2

Vraag	Antwoord	Scores
-------	----------	--------

**19 maximumscore 3**

Kenmerken moderne debater ontleend aan ‘Pleidooi voor onzekerheid’ (twee van de volgende):

- zelfverzekerd / kent geen aarzeling / rechtlijnig
- gericht op het behalen van een overwinning / agressief/ruw
- anti-intellectualistisch / niet gericht op de nuance/diepte
- snel bereid tot overeenstemming

per juist kenmerk

1

Kenmerken moderne debater ontleend aan tekstfragment 1 (één van de volgende):

- beschikt over voldoende feitenkennis / goed voorbereid
- gericht op het uiterlijk, de performance, het hoe / niet gericht op de inhoud

voor een juist kenmerk

1

**20 C**